

Multi-Item-Skala zu Projekt:

Projekt "StaRQ" - Fragen zur Qualitätssicherung von Gleichstellungsmaßnahmen in der Wissenschaft

Einleitungstext:

Stellenwert von Qualitätssicherung

Bitte geben Sie nun eine kurze Einschätzung zum Stellenwert der Qualitätssicherung von Gleichstellungsmaßnahmen an Ihrer Hochschule oder Fakultät

Fragetext:

Maßnahmen können idealtypisch in drei Phasen unterteilt werden: Konzeption, Implementation und Bewertung. Wie bewerten Sie die Wichtigkeit von Qualitätssicherung in jeder der drei Phasen?

Antwortkategorien:

- 1 = Sehr unwichtig
- 2 = Unwichtig
- 3 = Weder noch
- 4 = Wichtig
- 5 = Sehr wichtig

Befund zur Multi-Item-Skala:

Überleitung: "Stellenwert von Qualitätssicherung"

Die Überleitung zum Thema "Stellenwert von Qualitätssicherung" wurde im Fragebogen – anders als hier dargestellt – auf einer separaten Fragebogenseite vor Frage 24 präsentiert. Drei Testpersonen zeigten sich irritiert darüber, dass die Überleitung wie eine Frage formuliert sei, sie diese aber nicht beantworten können, sondern auf "Weiter" klicken müssen.

Frage 24

Zwei Testpersonen gaben an, den Sinn der Frage nicht zu verstehen bzw. bezeichneten sie als "banal". Sie bezweifelten, dass Befragte die einzelnen Items mit weniger als "sehr wichtig" beantworten würden:

- *"Dann ist die Frage auch hier, was will man damit rauskriegen. Will man wissen, hat man gewisse Ansprüche an seine Arbeit? Das sollte jede Person mit 'ja' beantworten."*
- *"Wenn man eine Arbeit macht, egal in welcher Phase, ist es wichtig, dass man sie gut macht. Das ist so eine banale Frage. Ja, das hat etwas mit Arbeitsethos zu tun. Arbeiten Sie in bestimmten Phasen schlecht? So klingt das für mich."* Die beiden anderen Testpersonen beantworteten die Items zwar nicht ausschließlich mit "sehr wichtig", allerdings – mit einer Ausnahme ("Kann ich nicht beurteilen") – ebenfalls ausschließlich positiv ("wichtig").

Empfehlungen zur Multi-Item-Skala:

Die Überleitung zum Thema "Stellenwert von Qualitätssicherung" sollte umformuliert und auf der gleichen Fragebogenseite wie die folgende Frage präsentiert werden. Eine mögliche Umformulierung wäre: "Bei der nachfolgenden Frage geht es um Ihre Einschätzung zum ..."

Wir empfehlen zudem zu prüfen, ob zu erwarten ist, dass die Antworten auf Frage 24 eine interpretierbare Varianz aufweisen werden. Falls nicht, sollte die Frage gestrichen werden.

Falls die Frage beibehalten wird, empfehlen wir, die Skalenpunkte nicht mit Zahlen zu beschriften, sondern direkt mit den verbalen Kategorien sowie die Mittelkategorie auszuformulieren und mit "weder wichtig noch unwichtig" zu benennen (siehe Befund Frage 25).

Eingesetzte kognitive Technik/en:

Specific Probing, Difficulty Probing, Emergent Probing

Alle Items zur Frage(Fragetext):

Maßnahmen können idealtypisch in drei Phasen unterteilt werden: Konzeption, Implementation und Bewertung. Wie bewerten Sie die Wichtigkeit von Qualitätssicherung in jeder der drei Phasen?

-> die nicht getesteten Items:

Itemtext:

Maßnahmenkonzeption

Empfehlungen:

w

Befund zum Item:

w

Thema der Frage:

Arbeit & Beruf/ Beurteilungen & Bewertungen

Konstrukt:

Wichtigkeit von Qualitätssicherung während Phasen von Maßnahmen

Itemtext:

Maßnahmenimplementation

Thema der Frage:

Arbeit & Beruf/ Beurteilungen & Bewertungen

Konstrukt:

Wichtigkeit von Qualitätssicherung während Phasen von Maßnahmen

Itemtext:

Maßnahmenbewertung

Thema der Frage:

Arbeit & Beruf/ Beurteilungen & Bewertungen

Konstrukt:

Wichtigkeit von Qualitätssicherung während Phasen von Maßnahmen