

Multi-Item-Skala zu Projekt:

Entwicklung einer Standardbatterie zur Erfassung psychologischer Merkmale in sozialwissenschaftlichen Umfragen

Fragetext:

Auf diesen Kärtchen stehen verschiedene Aussagen. Bitte sagen Sie mir zu jeder Aussage, inwieweit Sie auf Sie persönlich zutrifft. Verwenden Sie für Ihre Antwort bitte die Skala auf dem jeweiligen Kärtchen. Nennen Sie mir bitte auch jeweils den Buchstaben auf dem Kärtchen.

Instruktionen:

INT: Weiße Kärtchen einzeln in alphabetischer Reihenfolge vorlegen

Antwortkategorien:

Trifft nicht zu
Trifft wenig zu
Trifft etwas zu
Trifft ziemlich zu
Trifft völlig zu

Befund zu Antwortkategorien:

Auf die Frage, ob sie die Skalenpunkte wie bei einer Leiter als gleichabständig empfänden, antworteten 11 Testpersonen, dass alle Skalenpunkte den gleichen Abstand hätten. 8 Testpersonen waren der Ansicht, dass die Punkte der Antwortskala teilweise unterschiedlich weit voneinander entfernt sind. Das Bild ist jedoch nicht einheitlich, da unterschiedliche Abstände an unterschiedlichen Sprossen der Skala genannt werden, aber nur immer nur von einer Testperson.

Von vier der acht Testpersonen wird der Abstand zwischen "trifft etwas zu" und "trifft wenig zu" übereinstimmend als geringer wahrgenommen als zwischen "trifft etwas zu" und "trifft ziemlich zu".

Die Äußerungen von TP 11 werden nicht berichtet, weil diese Testperson die Aufgabenstellung falsch verstanden hatte.

Zu guter Letzt: Die Testpersonen sollten angeben, welche der beiden Anordnungen der

Skalenpunkte ihnen besser gefiele:

Liste 1:

- trifft nicht zu
- trifft wenig zu
- trifft etwas zu
- trifft ziemlich zu
- trifft völlig zu

Liste 2:

- trifft völlig zu
- trifft ziemlich zu
- trifft etwas zu
- trifft wenig zu
- trifft nicht zu

Der Vergleich zwischen der Antwortskala auf Liste 1 und der Antwortskala auf der Liste 2 ergab kein eindeutiges Ergebnis: 8 Testpersonen präferierten die Version von Liste 1, 7 Testpersonen die Version auf der Liste 2, und 5 Testpersonen konnten sich für keine der beiden Versionen entscheiden.

Empfehlung zu den Listen:

Aufgrund der Probleme mit den Abständen zwischen den Begriffen "wenig" und "etwas" bzw. "etwas" und "ziemlich" schlagen wir folgende Änderung der Skala vor: "trifft überhaupt nicht zu – trifft ein bisschen zu – trifft einigermaßen zu – trifft sehr zu – trifft voll und ganz zu".

Zur Richtung der Skala lässt sich hier keine Empfehlung ableiten, wir verweisen aber auf die Ergebnisse im Zusammenhang mit Frage 11 (siehe dort). Ganz allgemein sollten Skalen über den gesamten Fragebogen hinweg harmonisiert werden.

Im Zusammenhang mit Frage 10 wurden im kognitiven Pretest verschiedene Tests durchgeführt, die sowohl das Verständnis von einzelnen Items wie auch den Einsatz unterschiedlicher Skalen beinhaltet haben. Zunächst einmal wurden die Items G und H aus Frage 10 zur Bewertung mit einer alternativen Skalen vorgelegt.

Die "Richtig-falsch-Skala" wird von 7 Testpersonen besser bewertet als die "Trifft-zu-Skala" und von 12 Testpersonen schlechter; eine Testperson sieht keinen Unterschied.

Die Kritik an der "Richtig-falsch-Skala" richtet sich besonders darauf, dass es von der Logik her eigentlich keine Abstufungen zwischen richtig und falsch gäbe. Als Beispiel sei hier die Begründung von Testperson 08 zitiert: "*Falsch ist falsch. Wenn man eine Mathematikaufgabe hat und die ist falsch, dann ist sie falsch und nicht sehr falsch. Oder auch richtig, es gibt nicht ein bisschen richtig und ganz richtig.*"

Als negativ an dieser Version wird auch angeführt, dass die Skala keinen Mittelpunkt hat (TP 05, 06).

Für die "Richtig-falsch-Skala" wird angeführt, dass die hier verwendeten Begriffe sprachlich vertrauter sind als die Formulierung "trifft zu/trifft nicht zu" (TP 9, 12, 16). Als Beispiel sei hier die Begründung von Testperson 16 zitiert: "*Falsch und richtig sind eher Begriffe, die man verwendet als trifft zu oder trifft nicht zu, das kommt dem Sprachgebrauch näher.*"

Als weiteres Argument für diese Version wird genannt (TP 13, 14, 17), dass "richtig-falsch" besser zu den Item-Inhalten "passen" würde: "*Bei dem ersten ("Trifft-zu-Skala") passen die Aussagen auf den Kärtchen nicht zur Skala, die auf dem grünen Kärtchen ("Richtig-falsch-Skala") passt besser dazu.*" (TP 13).

Was die Leichtigkeit der Antwortskalierung angeht, ist kein Unterschied zwischen beiden Versionen der Antwortskala festzustellen: 7 Testpersonen ist die Beantwortung mit der "Richtig-falsch-Skala" leichter gefallen als mit der "Trifft-zu-Skala", 7 Testpersonen ist sie schwerer gefallen und für 6 Testpersonen gab es keinen Unterschied.

Die Bewertung mit der "Richtig-falsch-Skala" fällt leichter, weil

- "*...sie aussagekräftiger ist.*" (TP 08)
- "*Weil die Begrifflichkeiten für mich besser sind als bei trifft zu.*" (TP 17)

Die Bewertung mit der "Richtig-falsch-Skala" fällt schwerer, weil

- "*Richtig-falsch, das passt nicht so richtig.*" (TP 04)
- "*Wegen dem Wort falsch.*" (TP 01)

Empfehlungen zu Antwortkategorien:

Sowohl die Argumente für (umgangssprachlich besser geeignet) als auch gegen (logisch keine Abstufung zwischen falsch und richtig) die Verwendung der Richtig-Falsch-Skala sind nachvollziehbar. Wenn wir aber die empirischen Ergebnisse auf die Frage anschauen,

welche Skala besser gefallen hat, spricht doch einiges für die Verwendung der Trifft-zu-Skala: 12 Testpersonen waren der Ansicht, dass ihnen die Falsch-Richtig-Skala schlechter gefallen habe als die Trifft-zu-Skala. Was die Leichtigkeit des Antwortens angeht, gibt es keine Unterschiede, so dass wir nach wie vor die Trifft-zu-Skala präferieren.

Diesen Schluss untermauern wir durch die Ergebnisse der folgenden Frage, mit der der Einfluss der Skala auf das Itemverständnis selbst überprüft wurde.

Zusätzliche Prüfung der "Richtig-falsch-Skala"

Um zu überprüfen, ob die "Richtig-falsch-Skala" evtl. zu einem nicht korrekten Verständnis der zu bewertenden Aussagen beiträgt, waren die beiden Items

G "Ob ich meine Pläne verwirklichen kann, hängt von meinem Verhalten ab." und
H "Ich habe oft das Gefühl, dass andere in meinem Leben entscheiden."

durch einen Zusatz ergänzt worden. In der einen Version hieß der Zusatz "Das stimmt, das ist so.", was ein korrektes Verständnis ausdrücken soll im Sinne von "dieser Sachverhalt existiert". In der anderen Version hieß der Zusatz "und das ist gut und richtig so.", was ein falsches Verständnis ausdrückt im Sinne einer Bewertung eines Sachverhalts. Die Testpersonen sollten jeweils entscheiden, welche der beiden Versionen der ursprünglichen Aussage (ohne Zusatz) am besten entspricht.

Bei Item G haben 5 Testpersonen (TP 03, 06, 08, 13, 16) die Version mit dem falschen Verständnis gewählt, was als Indiz dafür gewertet werden kann, dass diese Testpersonen die Aussage – zumindest an dieser Stelle mit der "Richtig-falsch-Skala" – nicht wie intendiert verstanden haben.

Bei Item H hat nur eine Testperson (TP 03) die Version mit dem falschen Verständnis gewählt.

Empfehlung:

Auch dieses Ergebnis spricht gegen die Verwendung der "Richtig-Falsch-Skala" und erhärtet damit die oben schon angesprochene Empfehlung, bei diesen Aussagen mit einer "trifft-zu-Skala" zu arbeiten.

Alternatives Antwortformat, das getestet wurde:

Sehr falsch
Falsch
Eher falsch

Eher richtig
Richtig
Sehr richtig

Befund zur Multi-Item-Skala:

Unmittelbar nach der Bewertung aller Items wurden die Testpersonen gefragt: "Was halten Sie von diesen Aussagen? Wie haben diese Aussagen auf Sie gewirkt?" Die Antworten hatten insgesamt – mit wenigen Ausnahmen – einen positiven Tenor.

Empfehlungen zur Multi-Item-Skala:

Siehe Empfehlungen der Items.

Eingesetzte kognitive Technik/en:

Think Aloud, Specific Probing.

Multi-Item-Skala in ZIS dokumentiert (DOI):

<https://zis.gesis.org/DoiId/zis184>

Alle Items zur Frage(Fragetext):

Auf diesen Kärtchen stehen verschiedene Aussagen. Bitte sagen Sie mir zu jeder Aussage, inwieweit Sie auf Sie persönlich zutrifft. Verwenden Sie für Ihre Antwort bitte die Skala auf dem jeweiligen Kärtchen. Nennen Sie mir bitte auch jeweils den Buchstaben auf dem Kärtchen.

-> die getesteten Items:

Itemtext:

A - Was in meinem Leben passiert, hängt vom Zufall ab.

Empfehlungen:

Item belassen.

Umsetzung der Empfehlungen:

Item gestrichen

Befund zum Item:

Die Bewertung des Items wurde von 18 Testpersonen als "leicht" eingestuft. Für zwei Testpersonen war die Beantwortung schwierig, weil der Begriff "Zufall" nicht eindeutig zu verstehen sei. Zitat: "*Das Wort ‚Zufall‘ ist schwierig zu verstehen. Soll das heißen ‚das hängt von vielen Dingen ab‘?*" (TP 19).

Thema der Frage:

Individuum & Persönlichkeit/ Verschiedene Merkmale

Konstrukt:

Kontrollüberzeugung

Itemtext:

B – Ob es mir gut geht, hängt vor allem von mir selbst ab.

Empfehlungen:

Item belassen.

Umsetzung der Empfehlungen:

Item gestrichen

Befund zum Item:

Die Antwortverteilung zeigt eine starke Zustimmungstendenz: 16 Testpersonen wählen die Skalenwerte 4 und 5. Bei der Beantwortung gab es keine nennenswerten Probleme.

Thema der Frage:

Individuum & Persönlichkeit/ Verschiedene Merkmale

Konstrukt:

Kontrollüberzeugung

Itemtext:

C – Ich plane nichts im Voraus, weil doch alles anders kommen kann.

Empfehlungen:

Kausalsätze sollte man grundsätzlich vermeiden, weil es sein kann, dass man zwar dem Sachverhalt im Hauptsatz zustimmen kann, nicht jedoch der Begründung im Nebensatz. Beispielsweise hieße das hier, dass ich nichts im Voraus plane, aber nicht, weil doch alles anders kommen kann, sondern weil ich mich gerne vom Zufall überraschen lasse.

Wir schlagen vor, das Item umzuformulieren:

Bei Variante 1 vermeiden wir sowohl die Kausalität wie auch die sprachlich negative Formulierung: "Ich plane meine Zukunft bewusst".

Bei Variante 2 betonen wir die vermutetet Einflusslosigkeit einer Person: "Ich lasse im Leben alles auf mich zukommen".

Umsetzung der Empfehlungen:

Item gestrichen

Befund zum Item:

Die Beantwortung des Items wurde von 3 Testpersonen als schwierig eingestuft, zum einen, weil die Aussage "*zu diffus*" bzw. "*zu allgemein*" sei (TP 14, TP 04), zum anderen, weil das Item negativ formuliert sei (TP 09).

Thema der Frage:

Individuum & Persönlichkeit/ Verschiedene Merkmale

Konstrukt:

Kontrollüberzeugung

Itemtext:

D – Erfolg habe ich nur, weil ich mich selbst anstrenge und einsetze.

Empfehlungen:

Wie bei Item C heben wird die Kausalität des Items auf und schlagen folgende Formulierung vor:

"Wenn ich mich anstrenge und einsetze, werde ich auch Erfolg haben".

Umsetzung der Empfehlungen:

Item überarbeitet

Befund zum Item:

Wie bei Item B zeigt die Antwortverteilung auch hier eine starke Zustimmungstendenz: 15 Testpersonen wählen die Skalenwerte 4 und 5.

Fünf Testpersonen hatten Probleme bei der Beantwortung wegen der kausalen Struktur der Aussage, z.B. meint TP 03: "*Weil man das nicht vorhersehen kann, das hängt auch von anderen ab.*" Auf den Punkt bringt das Problem TP 19: "*Man kann auch Erfolg haben, wenn man sich nicht anstrengt, wenn ich zum Beispiel im Lotto gewinne.*"

Thema der Frage:

Individuum & Persönlichkeit/ Verschiedene Merkmale

Konstrukt:

Kontrollüberzeugung

Itemtext:

E – Wie viele Freunde ich habe, hängt von mir selbst ab.

Empfehlungen:

Da die kritischen Kommentare unserer Ansicht nach nicht auf die Qualität des Items abzielen und von daher nicht ausschlaggebend sind, schlagen wir vor, das Item zu belassen.

Umsetzung der Empfehlungen:

Item gestrichen

Befund zum Item:

Auch hier ist eine starke Zustimmungstendenz zu erkennen: 19 Testpersonen wählen die Skalenwerte 3, 4 und 5; eine Testperson den Wert 1.

Für vier Testpersonen war es schwierig, die Aussage zu bewerten. Zwei Testpersonen begründen dies damit, dass die Beantwortung davon abhinge, wie eng man befreundet sei (TP 04, 12), zwei andere Testpersonen nennen als Grund, dass bei einer Freundschaft immer zwei Personen beteiligt seien. Als Beispiel sei hier TP 18 zitiert: "*Schwer zu beantworten, weil Freundschaft immer mit 2 Menschen zu tun hat.*"

Thema der Frage:

Individuum & Persönlichkeit/ Verschiedene Merkmale

Konstrukt:

Kontrollüberzeugung

Itemtext:

F – Mein Leben wird zum großen Teil von anderen bestimmt.

Empfehlungen:

Wir lösen das Problem dadurch, dass wir die Aufgabe, an möglichst alle Bereiche des Lebens zu denken, explizieren. Wir schlagen wieder zwei Varianten vor:

Variante 1 wäre die umgangssprachlich elegantere Lösung: "Egal ob privat oder im Beruf: Mein Leben wird zum großen Teil von anderen bestimmt".

Variante 2 wäre näher am Ausgangstext: "In allen Bereichen wird mein Leben zum großen Teil von anderen bestimmt".

Umsetzung der Empfehlungen:

Ja

Befund zum Item:

Fünf Testpersonen (06, 11, 15, 17, 18) hatten hier das gleiche Problem: Die Beurteilung sei unterschiedlich, je nachdem, auf welchen Lebensbereiche sich die Aussage bezieht, Privatleben oder Beruf.

Thema der Frage:

Individuum & Persönlichkeit/ Verschiedene Merkmale

Konstrukt:

Kontrollüberzeugung

Itemtext:

G – Ob ich meine Pläne verwirklichen kann, hängt von meinem Verhalten ab.

Empfehlungen:

Item belassen.

Umsetzung der Empfehlungen:

Item gestrichen

Befund zum Item:

Die Antwortverteilung ist etwas schief in Richtung Zustimmung. Keine nennenswerten Probleme.

Thema der Frage:

Individuum & Persönlichkeit/ Verschiedene Merkmale

Konstrukt:

Kontrollüberzeugung

Itemtext:

H – Ich habe oft das Gefühl, dass andere in meinem Leben entscheiden.

Empfehlungen:

Wir folgen unserer Empfehlung zu Item F und schlagen folgende Änderung vor: "Egal ob privat oder im Beruf: Ich habe oft das Gefühl, dass andere in meinem Leben entscheiden". Allerdings legen sowohl die Verteilungen zu den Items F und H sowie die Kommentare dazu nahe, eines der beiden Items zu streichen, da sie als sehr ähnlich wahrgenommen werden.

Umsetzung der Empfehlungen:

Item gestrichen

Befund zum Item:

Wie in Item F werden auch hier als Problem die Lebensbereiche Privatleben und Beruf genannt (TP 06, 14, 15): Je nachdem, auf welchen Bereich man sich beziehen würde, die Beurteilung würde unterschiedlich ausfallen, und zwar sei das Gefühl im beruflichen Bereich stärker als im privaten. Zwei Testpersonen (TP 03, 16) mussten lange überlegen bzw. zurückdenken. Somit ergibt sich das gleiche Problem wie bei Item F.

Thema der Frage:

Individuum & Persönlichkeit/ Verschiedene Merkmale

Konstrukt:

Kontrollüberzeugung

Itemtext:

J – Ich habe mein Leben selbst in der Hand.

Empfehlungen:

Item belassen.

Umsetzung der Empfehlungen:

Ja

Befund zum Item:

Auch hier ist eine starke Zustimmungstendenz zu erkennen: Alle 19 Testpersonen wählen die Skalenwerte 3, 4 und 5. Keine nennenswerten Probleme.

Thema der Frage:

Individuum & Persönlichkeit/ Verschiedene Merkmale

Konstrukt:

Kontrollüberzeugung

Itemtext:

K – Meine Pläne werden oft vom Schicksal durchkreuzt.

Empfehlungen:

Item belassen.

Umsetzung der Empfehlungen:

Ja

Befund zum Item:

Für drei Testpersonen (TP 08, 09, 11) war es nicht leicht, die Aussage zu bewerten, weil ihnen nicht hinreichend klar war, was hier mit "Schicksal" gemeint ist.

Thema der Frage:

Individuum & Persönlichkeit/ Verschiedene Merkmale

Konstrukt:

Kontrollüberzeugung